ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г.Ханты-Мансийск 17 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Ю.Б. Миненко,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении №5-764-2803/2024, возбужденное по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ в отношении юридического лица – Казенное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Управление автомобильных дорог» (далее КУ «Управление автомобильных дорог»), ИНН 8601009877; КПП 860101001 ОГРН 1028600507990, адрес (место нахождения: г.Ханты-Мансийск, ул.Ленина, д.52, сведений о привлечении к административной ответственности не представлено,

УСТАНОВИЛ:

КУ «Управление автомобильных дорог», являясь лицом, ответственным за состояние автомобильной дороги «г.Сургут-г.Лянтор», являющейся собственностью Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и находящейся у юридического лица в оперативном управлении на основании Распоряжения Департамента по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа-Югры №2013 от 05.08.2010, 02 марта 2024 года в 09:04 час, находясь по месту регистрации по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Ленина д.54, в нарушение ст.12 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», п.13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090 «Правила дорожного движения Российской Федерации», п.6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», не выполнило требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании данной автомобильной дороги, выразившееся в отсутствии на 30 км. дороги горизонтальной дорожной разметки 1.2, обозначающей край проезжей части или границы участков проезжей части, на которые въезд запрещен, 1.5, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений на дорогах, имеющих две или три полосы, обозначающей границы полос движения при наличии двух и более полос, предназначенных для движения в одном направлении, что создало угрозу безопасности дорожного движения.

Защитник Болонин С.А. пояснил, что с протоколом не согласен, поскольку вины юридического лица в совершении вменяемого правонарушения нет, работы по содержанию автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения выполняются подрядными организациями.

Выслушав защитника, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Поводом к составлению протокола об административном правонарушении, предусмотренного [ч.1 ст.12.34](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/123401) КоАП РФ в отношении КУ «Управление автомобильных дорог» явился протокол инструментального обследования, составленный 02.03.2024 в 09 ча.20 мин. старшим государственным инспектором дорожного надзора ГОБДД ОГИБДД ОМВД России по Сургутскому району Сабирьяновым Р.Г., по результатам которого установлены недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги «г.Сургут- г.Лянтор» в Сургутском районе, выразившиеся в отсутствии на участке дороги 30 км. дороги горизонтальной дорожной разметки 1.2 и 1.5.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ составляют действия (бездействие) лиц, ответственных за состояние дорог, выразившихся в несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо в непринятии мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Согласно статье 3 Федерального закона от 10 декабря 1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения, в числе прочего, является приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Пунктом 2 статьи 12 вышеуказанного Федерального закона предусмотрено, что обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог.

Статьей 17 Федерального закона от 08 ноября 2007 года №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Согласно пункту 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Требования, касающиеся обеспечения безопасности дорожного движения при эксплуатации дорог, включены в Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», утвержденный приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 сентября 2017 года №1245-ст.

Согласно пункту 6.1.3 ГОСТ Р 50597-2017 дороги и улицы должны иметь дорожную разметку по ГОСТ 32953, форма, размеры и цвет которой должен соответствовать ГОСТ Р 51256. Разметка должна быть нанесена по ГОСТ Р 52289 в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения.

В соответствии с требованиями ГОСТ Р 52289-2019 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», п.6.2.4- разметку 1.2 применяют для обозначения:

-края проезжей части на участках дорог без бордюрного камня;

-границ участков проезжей части, на которые въезд запрещен (разделительные полосы, направляющие островки, островки безопасности ([рисунок В.12](http://sr-hm-garant.hm.mirsud86.local/#/document/73728515/entry/6494));

Допускается наносить [разметку 1.2](http://sr-hm-garant.hm.mirsud86.local/#/document/71935532/entry/1012) на участках дорог вдоль бордюрного камня на расстоянии от него от 0,1 до 0,2 м при отсутствии на нем [разметки 2.7](http://sr-hm-garant.hm.mirsud86.local/#/document/71935532/entry/3007).

Разметку наносят на расстоянии от 0,1 до 0,2 м от кромки проезжей части без укрепленной полосы как со стороны обочины, так и со стороны разделительной полосы. При наличии укрепленной полосы разметку наносят по границе между проезжей частью и укрепленной полосой.

Вдоль тросовых ограждений, установленных для разделения транспортных средств противоположных направлений, разметку наносят на всем их протяжении, на расстоянии не менее 0,5 м от оси ограждения с каждой его стороны ([рисунок В.28л](http://sr-hm-garant.hm.mirsud86.local/#/document/73728515/entry/6496)).

[Разметку 1.2](http://sr-hm-garant.hm.mirsud86.local/#/document/71935532/entry/1012) допускается применять для обозначения разделительной полосы шириной не менее 0,5 м, предназначенной для отделения полосы для велосипедистов или полосы для маршрутных транспортных средств от общего потока транспортных средств ([рисунки В.11б](http://sr-hm-garant.hm.mirsud86.local/#/document/73728515/entry/6497), [В.13б](http://sr-hm-garant.hm.mirsud86.local/#/document/73728515/entry/6493), [В.14](http://sr-hm-garant.hm.mirsud86.local/#/document/73728515/entry/6495)).

В соответствии с п.6.2.7 ГОСТ Р 52289-2019 разметку 1.5 применяют:

-для разделения транспортных потоков противоположных направлений на дорогах, имеющих две полосы движения в обоих направлениях ([рисунок В.14](http://sr-hm-garant.hm.mirsud86.local/#/document/73728515/entry/6495)), на участках дорог, где зоны с видимостью встречного автомобиля менее допустимой ([таблица 4](http://sr-hm-garant.hm.mirsud86.local/#/document/73728515/entry/6452)) не перекрывают друг друга ([рисунок В.6б](http://sr-hm-garant.hm.mirsud86.local/#/document/73728515/entry/6484)), кроме случаев, указанных в [6.2.3](http://sr-hm-garant.hm.mirsud86.local/#/document/73728515/entry/6263) и [6.2.13](http://sr-hm-garant.hm.mirsud86.local/#/document/73728515/entry/6275);

-обозначения границ полос движения при их числе две или более для одного направления ([рисунки В.10](http://sr-hm-garant.hm.mirsud86.local/#/document/73728515/entry/6489), [В.11а](http://sr-hm-garant.hm.mirsud86.local/#/document/73728515/entry/6491), [б](http://sr-hm-garant.hm.mirsud86.local/#/document/73728515/entry/6497)), кроме случаев, указанных в [6.2.3](http://sr-hm-garant.hm.mirsud86.local/#/document/73728515/entry/6263) и [6.2.13](http://sr-hm-garant.hm.mirsud86.local/#/document/73728515/entry/6275).

ГОСТ Р 50597-2017 устанавливает не только предельные сроки приведения эксплуатационного состояния дорог и улиц в соответствии с его требованиями, но и требования к параметрам и транспортно-эксплуатационным показателям дорог и улиц, железнодорожных переездов, допустимого по условиям обеспечения безопасности дорожного движения, методам их контроля.

Из совокупности указанных норм законодательства и прямого указания ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, субъектами административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ являются лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений.

Согласно подпунктов 2.1.1, 2.1.2 пункта 2.1 раздела 2 Устава КУ «Управление автомобильных дорог», утвержденного Департаментом по управлению государственным имуществом ХМАО-Югры 27.02.2012, целями деятельности Учреждения являются развитие автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре; обеспечение безопасности дорожного движения, безопасного и бесперебойного движения автомобильного транспорта, сохранности автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре.

Для достижения своих целей Учреждение за счет бюджетных средств осуществляет организацию работ (в том числе осуществляет функции заказчика) по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту и содержанию автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения (п.2.2 Устава).

Автомобильная дорога «г.Сургут-г.Лянтор» является собственностью Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и находится в оперативном управлении КУ «Управление автомобильных дорог».

Таким образом, обязанность по содержанию данной автомобильной дороги возлагается на КУ «Управление автомобильных дорог».

В нарушение требований законодательства юридическим лицом КУ «Управление автомобильных дорог» требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дороги не выполнены, на 30 км. автомобильной дороги «г.Сургут-г.Лянтор» отсутствует дорожная разметка 1.2 и 1.5

Данные обстоятельства подтверждаются совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении серии 86ДН №4000591 от 13.03.2024, составленным с участием представителя юридического лица Налобина Ф.В., согласно пояснениям которого в соответствии с государственным контрактом №10/22/222 от 09.12.2022 на оказание услуг по содержанию автомобильной дороги общего пользования регионального межмуниципального значения ХМАО-Югры, АО «ГК «Северавтодор» является исполнителем, который в силу требований п.3.4.1 обязан обеспечить оказание услуг требуемого качества, содержания автомобильной дороги, обеспечение круглогодичного безопасного и бесперебойного движения транспортных средств и безопасности дорожного движения. Со стороны КУ «Управление автомобильных дорог» ведется контроль за исполнением услуг исполнителя;

-копией решения о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения №4 от 12.02.2024;

-протоколом инструментального обследования автомобильной дороги (улицы), дорожного сооружения, железнодорожного переезда от 02.03.2024 с фототаблицей;

-копией схемы организации дорожного движения на автомобильной дороге «г.Сургут-г.Лянтор»

-актом о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения №47 от 02.03.2024;

-копией распоряжения Департамента по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа-Югры №2013 от 05.08.2010 «О передаче имущества в оперативное управление Дорожному департаменту Ханты-Мансийского автономного округа-Югры»,

-копией учредительных документов КУ «Управление автомобильных дорог»

-копией Выписки из ЕГРЮЛ в отношении КУ «Управление автомобильных дорог»

Все доказательства получены с соблюдением требований КоАП РФ, являются достоверными и допустимыми, нарушений прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при их сборе не допущено.

Факт выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги, выразившихся в отсутствии дорожной разметки 1.2, 1.5 на 30 км. проезжейчастиавтомобильнойдороги «г.Сургут-г.Лянтор», свидетельствует о том, что КУ «Управление автомобильных дорог» не были приняты все необходимые и своевременные меры, направленные на содержание автомобильной дороги в соответствии с предъявляемыми требованиями и обеспечения безопасности дорожного движения.

Заключение государственного контракта с АО «Государственная компания «Северавтодор» является способом выполнения КУ «Управление автомобильных дорог» своих обязанностей как владельца автомобильной дороги, и способом достижения целей своей деятельности, указанных в Уставе.

Кроме того, государственным контрактом предусмотрено обязанности Заказчика, в числе которых осуществление контроля за исполнением Подрядчиком обязательств по данному Контракту, в том числе, за выполнением работ в соответствии с заданным уровнем содержания, обеспечения качества работ и используемых материалов.

Согласно [ч.2 ст.2.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2102) КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Объективных доказательств, свидетельствующих о невозможности соблюдения требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог со стороны КУ «Управление автомобильных дорог», не представлено и в судебном заседании не установлено.

С учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу, что КУ «Управление автомобильных дорог», как лицо, ответственное за осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильной дороги «Югра» и, соответственно, за содержание указанной дороги в соответствии с требованиями ГОСТ, является виновным в совершении правонарушения, предусмотренного [ч.1 ст.12.34](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/123401) КоАП РФ.

Санкция [ч.1 ст.12.34](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/123401) КоАП РФ предусматривает административную ответственность юридических лиц в виде административного штрафа в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В соответствии с [ч.1 ст.4.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/4101) КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Согласно [ч.3 ст.4.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/4103) КоАП РФ, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу [п.п.3.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/41032), [3.3 ст.4.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/41033) КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, рассматривающий дело об административном правонарушении на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II [настоящего Кодекса](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При этом размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II [настоящего Кодекса](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0).

Суд принимает во внимание, что КУ «Управление автомобильных дорог» финансируется за счет средств бюджета ХМАО-Югры на основании бюджетной сметы, и собственных денежных средств не имеет, в связи с чем, полагает целесообразным снизить размер административного штрафа до 100 000 рублей.

На основании изложенного, в соответствии со ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать юридическое лицо – Казенное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Управление автомобильных дорог»виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J%3A%5Cjudge_4%5C%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%5C02.09.13%5C02.09.13.%2020.25%20%20%D0%9F%D1%83%D1%86%20%20%20%D0%93%20%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J%3A%5Cjudge_4%5C%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%5C02.09.13%5C02.09.13.%2020.25%20%20%D0%9F%D1%83%D1%86%20%20%20%D0%93%20%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

*Получатель: УФК по Ханты -Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ОКТМО 71829000 ИНН 860 1010390 КПП 860 101 001 р/с 401 028 10245370000007 банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск г.Ханты-Мансийск УИН 18810486240740004670*

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Б.Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко